

# Allgemeines

$x$	0	$\frac{\pi}{6}$	$\frac{\pi}{4}$	$\frac{\pi}{3}$	$\frac{\pi}{2}$	$\pi$	$\frac{3\pi}{2}$	$2\pi$
sin	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{\sqrt{2}}$	$\frac{\sqrt{3}}{2}$	1	0	-1	0
cos	1	$\frac{\sqrt{3}}{2}$	$\frac{1}{\sqrt{2}}$	$\frac{1}{2}$	0	-1	0	1
tan	0	$\frac{\sqrt{3}}{3}$	1	$\sqrt{3}$	$\infty$	0	$-\infty$	0

$$A^{-1} = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}^{-1} = \frac{1}{\det A} \begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix}$$

$$e^{A^{-1}} = e^{-A}$$

Komplexe Zahl  $z = a + ib$ :

$$|z| = \sqrt{a^2 + b^2}$$

$$\arg(z) = \begin{cases} \arctan\left(\frac{b}{a}\right), & a > 0 \\ \arctan\left(\frac{b}{a}\right) \pm \pi, & a < 0, b \geq 0 \\ \pm \frac{\pi}{2}, & a = 0, b \neq 0 \end{cases}$$

$$\det A = \prod_{i=1}^n \lambda_i$$

Matrixmultiplikation oft nicht kommutativ:

$$AB \neq BA$$

$$(\lambda_i I - A)v_i \stackrel{!}{=} 0$$

$$\det(A^{-1}) = \frac{1}{\det(A)}, \det(AB) = \det(A)\det(B)$$

$$\det \begin{pmatrix} 1 & 0 & 2 & 0 \\ 1 & 0 & 3 & 0 \\ -1 & 2 & 3 & 4 \\ 2 & 0 & 5 & 1 \end{pmatrix} = (-1)^{3+2} 2 \det \begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 1 & 3 & 0 \\ 2 & 5 & 1 \end{pmatrix} =$$

$$(-2)(-1)^{3+3} \det \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 1 & 3 \end{pmatrix} = -2$$

## Zustandsgleichungen (innere Beschreibung) S.16

$$\dot{x} = Ax + Bu$$

$$y = Cx + Du$$

$$G(s) = C(sI - A)^{-1}B + D$$

LTI-System:  $\Sigma(A, B, C, D)$  mit  $\dim \Sigma = n$

$\underline{x}$ : Zustandsvektor

$\underline{y}$ : Ausgangsvektor

$A^{n \times n}$ : Dynamikmatrix

$B^{n \times r}$ : Eingangsmatrix

$C^{q \times n}$ : Ausgangsmatrix

$D^{q \times r}$ : Durchgriffsmatrix

## Lösung der Zustandsgleichung

$$y(t) = Ce^{At}x_0 + C \int_0^t e^{A(t-\tau)} Bu(\tau) d\tau$$

## Übertragungsfunktionsmatrix S.22

$$G(s) = (C(sI - A)^{-1}B + D), \text{ wobei } x_0 = 0$$

## Rosenbrocksystemmatrix S.22f

$$R(s) = \begin{bmatrix} sI - A & -B \\ C & D \end{bmatrix}, \text{ wobei } x_0 = \text{beliebig}$$

## Grundlegende Strukturen S.24f

### Parallelschaltung

$$G(s) = G_1(s) + G_2(s)$$

### Reihenschaltung

$$G(s) = G_2(s)G_1(s)$$

### Rückkopplung

$$G(s) = (I + G_1(s)G_2(s))^{-1}G_1(s) = G_1(s)(I + G_2(s)G_1(s))^{-1}$$

## Pole S.26

Berechne Pole der einzelnen Elemente der Matrix  $G(s)$   
Eigenschaften:

- bestimmen wesentlich die asymptotische Stabilität
- können durch Rückkopplung beeinflusst werden
- bestimmen das modale Verhalten
- beeinflussen E/A-Verhalten
- Pole von  $G(s)$ =EW von  $A \Rightarrow$  vollst. steuer-/beobachtbar  $\rightarrow$  keine ENS

## Nullstellen S.27

Eigenschaften:

- Berechnung aus Determinante  $\det G(s)$
- Pole können selbe Werte wie Nullstellen haben
- ein System ist minimalphasig, wenn  $\forall \text{ÜNS: } \operatorname{Re}\{\text{ÜNS}\} < 0$

- nichtsprungfähige Systeme ( $D=0$ , streng proper) mit derselben Anzahl an Eingangs-, Zustands- und Ausgangsgrößen ( $n=q=r$ ) haben keine ÜNS
- Systeme mit quadratischen B und C haben keine ÜNS

## Übertragungsnullstellen

stationäres Verhalten verschwindet (kein Ausgang).  $s_0$  ist ÜNS, wenn:

- $\det G(s_0) = 0$ , falls  $G(s)$  quadratisch
- $\text{rang} G(s_0) < \text{maxrang} G(s)$ , falls  $G(s)$  nicht quadratisch

$\text{maxrang}$  ist die maximale Anzahl von Zeilen/Spalten, für die die Matrix quadratisch wäre

## Invariante Nullstellen S.28f

→ beschreiben inneres Verhalten

$$R(\eta) = \begin{pmatrix} \eta I - A & B \\ -C & D \end{pmatrix}$$

$$\det R(\eta) = \det(\eta I - A) \det G(\eta)$$

INS sind die  $\eta \in \mathbb{C}$ , für die eine der folgenden Bedingungen gilt:

$\det R(\eta) = 0$ , R quadratisch

$\text{rang}(R\eta) < \text{maxrang} R(s)$ , R nicht quadratisch

aus Schurformel:

$$\det \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix} = \det A \det (D - CA^{-1}B)$$

INS ist genau dann ÜNS, wenn

- die INS mit keinem EW zusammenfällt oder
- der EW mit dem die INS zusammenfällt sowohl steuerbar als auch beobachtbar ist

## Entkopplungsnullstellen S.30

Sind die INS, die weder steuerbar noch beobachtbar sind



Sind die INS, die kompensiert wurden/die mit einem EW zusammenfallen

# Steuerbarkeit und Beobachtbarkeit S.33ff

Voraussetzung:

1. Steuerbarkeit und Erreichbarkeit in endlicher Zeit ( $t < \infty$ )
2. Stabilisierbarkeit im asymptotischen Sinn ( $t \rightarrow \infty$ )
3. Rekonstruierbarkeit und Beobachtbarkeit in endlicher Zeit ( $t < \infty$ )
4. Entdeckbarkeit im asymptotischen Sinn ( $t \rightarrow \infty$ )

Definitionen: *stabilisierbar, steuerbar, erreichbar, entdeckbar, rekonstruierbar, beobachtbar* → S.33

## Steuerbarkeit S.34ff

**Kalman:**  $\text{rang}(B, AB, \dots, A^{n-1}B) \stackrel{!}{=} 0 \Leftrightarrow$  vollst. steuerbar

**Hautus:**  $\text{rang}(\lambda_i I - A, B) \stackrel{!}{=} n$  **EW** steuerbar ← **Hier:** Berechne  $\lambda_i$  von A und finde nicht steuerbare EW

**Gilbert:** S.35, System liegt in kanonischer Normalform vor, B besitzt vollen Rang & linear unabhängige Zeilen

## Beobachtbarkeit und asymptotisches Verhalten S.37ff

**Kalman:**  $\text{rang} \begin{pmatrix} C \\ CA \\ \vdots \\ CA^{n-1} \end{pmatrix} \stackrel{!}{=} n \Leftrightarrow$  vollst. beobachtbar

**Hautus:**  $\text{rang} \begin{pmatrix} \lambda_i I - A \\ C \end{pmatrix} \stackrel{!}{=} n \Leftrightarrow$  **EW** beobachtbar

**Gilbert:** S.38, System in kanonischer Normalform,  $\tilde{C}$  hat keine Nullspalte & linear unabhängige Spalten

## Stabilisierbarkeit S.38

Wenn alle  $\lambda_i$  mit  $\text{Re}(\lambda_i) \geq 0$  steuerbar sind

## Entdeckbarkeit S.38

Wenn alle  $\lambda_i$  mit  $\text{Re}(\lambda_i) \geq 0$  beobachtbar sind

# Strukturelle Analyse

## Strukturgraph S.41ff

### Strukturelle Steuerbarkeit und Beobachtbarkeit S.42ff

Eine Systemklasse  $S(S_A, S_B, S_C)$  heißt strukturell steuerbar bzw. beobachtbar, wenn es mindestens ein System  $\Sigma = \begin{pmatrix} A & B \\ C & 0 \end{pmatrix}$ ,  $\Sigma \in S$  gibt, das steuerbar bzw.

beobachtbar ist.  $S_{Adj} = \begin{pmatrix} S_A & S_B & 0 \\ 0 & 0 & S_R \\ S_C & 0 & 0 \end{pmatrix}$

- strukturell steuerbar, wenn
  - S eingangsverbunden und
  - $s - rang(S_A, S_B) = n$
- strukturell beobachtbar, wenn
  - S ausgangsverbunden und
  - $s - rang \begin{pmatrix} S_A \\ S_C \end{pmatrix} = n$

s-rang: Die maximale Anzahl von 1-Elementen, die man so auswählen kann, dass sie in getrennten Zeilen und Spalten stehen

eingangsverbunden: man kommt von beliebigem u zu allen  $x_i$

ausgangsverbunden: man kommt mit allen  $x_i$  zu mind. einem y

### Strukturell feste EW S.44f

- Typ 1: S ist entweder nicht eingangsverbunden oder nicht ausgangsverbunden oder beides nicht, oder
- Typ 2: wenn es keine Schleifenfamilie der Weite n gibt

Schleifenfamilie: Weite=# Zustandsknoten in Schleife

## Stabilität von MIMO Systemen S.47ff

Nyquist-Stabilitätskriterium angewandt auf MIMO:

- E/A-Stabilität, da ÜF analysiert wird

- offener Regelkreis

$$F(s) = I + K(s)G(s)$$

Berechne\*1:

- 1  $\lim_{\omega \rightarrow \infty} \Delta arg det(F(j\omega))$
- 2 Pole von F(s):  $(n^+ + \frac{n^\circ}{2})\pi$

Wenn  $\lim_{\omega \rightarrow \infty} \Delta arg det(F(j\omega)) = (n^+ + \frac{n^\circ}{2})\pi$   
 $\Leftrightarrow$  geschlossener RK stabil, wobei

$n^+$ : Pole der RHE

$n^\circ$ : Pole auf Im-Achse

Gegen den Uhrzeigersinn ist positiv

**graphisch:** für  $\lim_{\omega \rightarrow \infty} \Delta arg det(F(j\omega))$  ist 0 Bezugspunkt (**nicht** -1)

$\omega \in [0, \infty[$

### Gershgorin Theorem:

1. Wenn F diagonaldominant ist, dann liegt der Nullpunkt nicht im Band  
 $\Rightarrow$  strikte Diagonaldominanz:

- $|F_{ii}(s \text{ bzw. } j\omega)| > \sum_{j=1, i \neq j} |F_{ij}(s \text{ bzw. } j\omega)|$

- $\cong \begin{pmatrix} |\cdot| & > & |\cdot| \\ \vee & <|\cdot|> & \wedge \\ |\cdot| & < & |\cdot| \end{pmatrix}$

Elemente werden meistens für  $\omega = 0$  minimal, Vorsicht: Falls  $\exists \omega$  für das nichtmehr  $|\cdot| > |\cdot| \Rightarrow$  fail

2. Nyquist-SISO kann für jedes  $F_{ii}(j\omega)$  angewandt werden  
 $\Rightarrow$  Berechne Pole der  $F_{ii}(j\omega)$  nach\*1

### Direkte Methode von Lyapunov für MIMO LTI:

- stabil, falls

1.  $V(x)$  positiv definit ist für  $x \in W, x \neq x^*$  und  $V(x^*) = 0$
2. sowie

$$\dot{V} = \frac{d}{dt} V(x) = \sum_{i=1} \frac{dV}{dx_i} \dot{x}_i \leq 0$$

( $\dot{V}$  ist negativ semidefinit)

- **asymptotisch stabil**, falls stabil und zudem  $\dot{V}(x)$  negativ definit

oder:

$$V(x) = xPx^T, \quad \dot{V}(x) = x^T(A^T P + PA)x$$

- $P \succ$  und  $A^T P + PA \prec 0 \Leftrightarrow$  asymptotisch stabil
- $P \succ$  und  $A^T P + PA \preceq 0 \Leftrightarrow$  stabil

überprüfbar mit  $\boxed{A^T P + PA = -Q}$  mit  $Q \succ 0$ , wobei

$$P = \begin{pmatrix} p_{11} & p_{12} \\ p_{21} & p_{22} \end{pmatrix} \text{ und } Q = \begin{pmatrix} q_{11} & q_{12} \\ q_{21} & q_{22} \end{pmatrix}$$

$\Rightarrow$  Berechne P und Q und dann teste auf Positivdefinitheit

## Reglerentwurfverfahren S.69

$$u(t) = -K^{rxn}x(t) + L^{rxq}w(t)$$

$$\dot{x} = (A - BK)x + BLw$$

$$y = Cx$$

K: Rückführmatrix

L: Vorfiltermatrix

w: Führungsgröße

## Wahl der Vorfiltermatrix S. 70f

Vorfilter für Zustandsregler

- zuständig für stationäre Genauigkeit
- kein Einfluss auf Stabilität
- Existiert, wenn
  - geregeltes System asymptotisch stabil (alle EW(A-Bk) haben negativen Realteil)
  - es gibt keine invarianten Nullstellen in Null
- $L = (C(BK - A)^{-1}B)^{-1}$

## Vollständige modale Synthese nach Roppenecker S.71ff

Vorgabe der EW  $\lambda_{K_i}$  und der Richtung der EW ( $\cong EVv_{K_i}$ ) des geschlossenen Regelkreises.

$$v_{K_i} = (A - \lambda_{K_i}I)^{-1} \underbrace{Bp_i}_{Kv_{K_i}} \quad \lambda_{K_i} \neq \lambda_i$$

$p_i$ : Parametervektor

$$\lambda_{K_i} = \lambda_i \Rightarrow p_i = 0, \quad v_{K_i} = v_i$$

$$K = [p_1, \dots, p_n](v_{K_1}, \dots, v_{K_n})^{-1}$$

$\Rightarrow v_{K_1}, \dots, v_{K_n}$  müssen linear unabhängig sein!

Gegeben:  $\dot{x} = \dots, y, p_i$  oder stattd.  $p_i v_{K_i}$

1. Berechne  $v_{K_i}$  mit  $v_{K_i} = (A - \lambda_{K_i}I)^{-1}Bp_i$  oder  $p_i$  aus  $(A - \lambda_{K_i}I)v_{K_i} = Bp_i$  mit  $Bp_i = B \begin{pmatrix} p_{i,x} \\ p_{i,y} \end{pmatrix}$  und Vergleich mit linker Seite
2. Berechne K mit  $K = [p_1, \dots, p_n](v_{K_1}, \dots, v_{K_n})^{-1}$
3. Berechne L mit  $L = (C(BK - A)^{-1}B)^{-1}$
4. Optional: Teste  $V_K^{-1}(A - BK)V_K \stackrel{!}{=} \text{diag}(\lambda_{K_i})$

EW des geschlossenen RK sind EW von A-BK

## Regelung für Störkopplung S.75ff

nach dem Invarianzprinzip:

- Abbildung der Störung auf den nicht beobachtbaren Unterraum
  - Annahme:  $\dot{x} = Ax + Bu + Nd, \quad y = Cx, \quad u = -Kx$
1. Nur wenn  $\lambda_{K_i} = \eta_j$  (INS) existiert eine nichttriviale Lösung für  $x_{K_i}$  und  $P_i$

$$\det \begin{pmatrix} \eta I - A & -B \\ C & 0 \end{pmatrix} \stackrel{!}{=} 0 \Rightarrow \lambda_{K_i}$$

andere EW sind frei wählbar

2. Setze  $Cv_{K_i} \stackrel{!}{=} 0 \Rightarrow v_{K_i} = k \begin{pmatrix} v_x \\ \vdots \\ v_z \end{pmatrix}, k \in \mathbb{R}$  ( $\cong$  nicht beobachtbaren Unterraum)

**und** teste ob  $N \stackrel{!}{=} k \begin{pmatrix} v_x \\ \vdots \\ v_z \end{pmatrix}$  (allg.:  $N =$

$[\sum_{i=1} a_i v_{K_i}, \sum_{i=1} b_i v_{K_i}, \dots, \sum_{i=1} z_i v_{K_i}]$ )  
 $v_{K_i}$  müssen Basis aufspannen, aus der N entsteht

$$\Rightarrow v_{K_i} = \begin{pmatrix} v_x \\ v_y \\ \vdots \\ v_z \end{pmatrix}$$

Falls Bed. 1 oder Bed. 2 nicht erfüllbar  $\Rightarrow$  keine Lösung möglich

Wenn erfüllt:

$$(\lambda_{K_i}I - A)v_{K_i} = -Bp_i \Rightarrow p_i$$

$$K = [p_1, \dots, p_n](v_1, \dots, v_n)^{-1}$$

## Entkopplung nach Falb-Wolovich S. 79ff

Idee: MIMO System zu  $q$  SISO Systemen mit vorgegebener Dynamik

$$\dot{x} = Ax + Bu, \quad y = Cx, \quad u = -Kx + Lw, \quad C = \begin{pmatrix} c_1^T \\ c_2^T \\ \vdots \\ c_q^T \end{pmatrix}$$

$$y_{i,soll} = \frac{\gamma_i}{s^{\delta_i + a_{\delta_i-1}} s^{\delta_i-1} + \dots + a_0}$$

Voraussetzung: Entkopplungsmatrix  $E$  muss regulär sein  $\Leftrightarrow \det E \neq 0$

- Bestimme Relativgrad  $\delta_i$  für  $y_i$   
Falls  $\delta_i = \sum_i \delta_i < n$  müssen nicht beobachtbare/steuerbare EW stabil sein
- Entkopplungsbedingung:  $\det E \neq 0$

$$E = \begin{pmatrix} c_1^T A^{(\delta_1-1)} B \\ \vdots \\ c_q^T A^{(\delta_q-1)} B \end{pmatrix} \Rightarrow L = E^{-1}T \text{ mit}$$

$$T = \begin{pmatrix} \gamma_i & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & \gamma_q \end{pmatrix}$$

$$3. \quad K = E^{-1} \begin{pmatrix} c_1^T A^{\delta_1} + \sum_{j=0}^{\delta_1-1} a_{j,1} c_1^T A^j \\ \vdots \\ c_q^T A^{\delta_q} + \sum_{j=0}^{\delta_q-1} a_{j,q} c_q^T A^j \end{pmatrix}$$

Relativgrad:

- Aus ÜF Zählergrad-Nennergrad
- Aus Zustandsraumdarstellung:  
 $y_i$  so oft ableiten ( $\delta_i$ -mal) bis  $y_i^{(\delta_i)} = f(u)$ , wobei  $u$  nicht integriert wird, sondern direkt auf  $y_i^{(\delta_i)}$  wirkt. Beginne mit  $y_i = c_i x$  (hier:  $c_i \hat{=}$  Zeile von  $C$ )